

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Medellín

CONSEJO DE SEDE
Extraordinario

Acta N. 14

Fecha: Miércoles 11 de mayo de 2005

Lugar: Bloque 19ª - Edificio de Laboratorios. Aula 206.

Hora: 4:00 p.m.

ASISTENTES

ARGEMIRO ECHEVERRI CANO, Vicerrector, quien preside
MARÍA CLARA ECHEVERRÍA, Decana Facultad Arquitectura
DIEGO MEJÍA DUQUE, Decano Facultad de Ciencias
JULIO CÉSAR ARANGO TOBÓN, Decano Facultad Ciencias Agropecuarias
ÓSCAR ALMARIO GARCÍA, Decano Facultad Ciencias Humanas y Económicas
FARID CHEJNE JANNA, Decano Facultad de Minas
JUAN CAMILO RESTREPO, Director de Bienestar Universitario
SERGIO LOPERA CASTRO, Representante Profesoral
ALEJANDRO BUSTAMANTE FONTECHA, Secretario

INVITADO PERMANENTE

LIGIA ESTELA URREGO GIRALDO, Directora Académica.

INVITADO

RAFAEL RUEDA BEDOYA, Jefe Oficina de Planeación

ORDEN DEL DÍA

1. BALANCE SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL A RAÍZ DEL CIERRE DE LA UNIVERSIDAD.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. BALANCE SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL A RAÍZ DEL CIERRE DE LA UNIVERSIDAD.

El Vicerrector propone hacer un balance sobre los efectos de la medida de cierre y restricción de ingreso.

El Decano de Ciencias informa sobre las reuniones realizadas en su facultad, en claustros de escuelas. Se refiere al claustro de profesores de Química, quienes

rechazaron de plano el cierre de la Sede. También los de Ciencias y los de Física. Otras escuelas (Matemáticas y Estadística) llaman al diálogo. Algunos señalan que la terminación del semestre debería hacerse aclarando qué parámetros se deben tener para una adecuada realización del mismo.

El Decano de Ciencias Agropecuarias informa sobre la realización de los claustros de departamento donde algunos docentes manifestaron su oposición al cierre. Lee un comunicado donde los profesores solicitan citar a un Consejo de Sede para revisar el calendario. Consideran los claustros que se debe abrir la Universidad y buscar canales de diálogo. Que la fijación de un calendario dificulta el acercamiento entre las partes. Lee diversos comunicados de claustros.

El Decano de Minas informa que se realizaron claustros por escuelas con muy buena asistencia. La mayoría de los cursos pueden terminar en el plazo establecido. Pero se deberían reprogramar las evaluaciones. También se debería permitir que los estudiantes que lo deseen puedan cancelar el semestre, flexibilizando el SIA.

También se propone dialogar con los estudiantes por parte del Consejo de Sede. Asimismo, se plantea que los directores de escuela se reúnan periódicamente con sus estudiantes. Lee comunicado enviado a los estudiantes y compartido con los profesores, acerca de la situación de la Universidad.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas informa sobre la realización de; Consejo de Facultad de cual salió un comunicado. Considera que en el Consejo hay un ambiente de escepticismo aunque no de rechazo.

Proponen mantener una posición de apertura, que hayan mediaciones en esta semana. Sin ellos, ven muy difícil lograr que el calendario se pueda cumplir. Sugieren la conformación de una comisión facilitadora que adelante funciones mediadoras, compuesta por profesores respetables de la Universidad.

Espera recibir informes en el día de mañana sobre los resultados de los claustros, aunque la realización de la Asamblea de profesores tal vez ha impedido su realización.

La Decana de Arquitectura informa de la realización de un claustro de Facultad. Los profesores manifiestan respeto por lo realizado el viernes con el cierre, pero no se comprende el de la semana siguiente, se preocupan por la situación en esta y las próximas semanas. Son escépticos sobre el logro de la normalización de las actividades para la próxima semana.

El Representante Estudiantil considera que la medida fue extrema. Que ha levantado los ánimos.

El Director de Unibienestar informa sobre lo tratado en la Asamblea de Profesores y la participación de algunos profesores en las reuniones nacionales, que han contado con la participación de los tres estamentos. Se presentaron informes sobre las otras sedes. Se planteó la realización de plebiscitos sobre las reformas. Se informa que se está intentando hacer una segunda clonación de la página web por parte de algunos estudiantes. Se presentan cuestionamientos sobre las reales posibilidades de cumplir el calendario. Se dirigen comunicados al Consejo de Sede solicitando la reapertura para los estudiantes de pregrado. Preguntan en la Asamblea, sobre cuál es la posición del Consejo de Sede frente a las reformas, ya que no se realizó ningún comunicado que plantee su posición.

Siendo las 17:30, los profesores Sergio Lopera y Luis Fernando Wolf, delegados de la Asamblea de profesores presentan informe de la misma.

El Representante Profesoral inicia la exposición e invita al profesor Wolf a presentar el informe. La Asamblea, según él, en forma unánime no comparte el cierre. Se solicita la reapertura de la Sede para que se pueda continuar con el debate.

El espíritu de la asamblea es buscar el diálogo y la concertación con los estudiantes.

El Vicerrector informa sobre su participación en el programa “Espacio Público” de Telemedellín, donde estuvo junto con el Rector y Vicerrector de la Universidad de Antioquia. Considera que los participantes con preguntas estuvieron en su mayoría de acuerdo con la medida del cierre, a pesar de que algunos manifestaron su desacuerdo.

El Secretario propone discutir sobre la propuesta de reapertura a partir del jueves 12 de mayo.

El Representante Profesoral informa que en la Asamblea de Profesores trató de sacar adelante dos propuestas:

1. Separar a los profesores de la Asamblea Multiestamentaria.
2. Servir de mediadores.

Las propuestas fueron rechazadas.

Sin embargo, la Asamblea de profesores considera que se pueden buscar mecanismos de facilitación. Considera que se debe reabrir la Sede para que los estudiantes puedan realizar la asamblea y se puedan buscar mecanismos de acercamiento.

El Representante Estudiantil pregunta si el mantener cerrada la Universidad garantiza que los exámenes de admisión se puedan llevar a cabo el sábado.

El Decano de Ciencias Agropecuarias plantea que los profesores de su facultad consideran que se debe abrir la Sede entre el jueves y el viernes a medio día, cuando la Universidad deberá cerrarse de nuevo para preparar las aulas para los exámenes de admisión.

El Decano de Minas plantea que se examine la posibilidad y las repercusiones de abrir el jueves para la realización de las asambleas de profesores y estudiantes.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas considera que la medida fue correcta. Ya dos asambleas se habían pronunciado en contra de la concertación. Además, estaba la programación sin autorización del campamento. Por otro lado, la medida ha producido efectos. Ha hecho que los profesores se reúnan y se expresen.

Comparte con el profesor Lopera la hipótesis de que estamos ante un nuevo escenario. Los profesores, por su parte, en asamblea, se han declarado parte de la Multiestamentaria. Expresa que el comunicado de los Representantes Profesorales donde piden la renuncia a las directivas de la Universidad atenta contra la institucionalidad de la Universidad. Lo mismo puede esperarse de la reunión nacional de Representantes Estudiantiles.

Sin embargo, se plantea que esta exigencia se habría presentando con cierre o sin él.

Algunos miembros expresan que no están de acuerdo con reabrir el jueves. Consideran que se debe mantener el cierre como estaba previsto.

A las 18:45, el Representante Estudiantil se retira de la reunión para atender compromisos previos.

Continúa el profesor Almario, planteando que se está configurando un movimiento desinstitucionalizante que no busca concretar nada ya que ha adquirido un aspecto político.

Algunos miembros consideran que hay que explorar los aspectos jurídicos a que nos está llevando esta situación. Que se debe informar al Rector y al Consejo Superior Universitario sobre esta situación.

El Vicerrector aclara lo dicho al comienzo en el sentido de que se ha acatado la medida, aunque haya habido críticas. Pero nadie ha tratado de impedir que se cumpla.

El Decano de Minas expresa que se debe mantener la medida tal y como estaba aprobada, hasta el lunes.

El Decano de Ciencias Agropecuarias manifiesta su preocupación acerca de que la Asamblea se realice en la portería de la Iguaná. Están ubicándose en una carpa y tienen acceso al licor de los bares.

La Decana de Arquitectura manifiesta que existe la necesidad de que haya un mediador. Considera que no es prudente provocar una reacción del profesorado en contra del Consejo de Sede. Insiste en la búsqueda de un espacio con la Asamblea de profesores para el diálogo.

El Decano de Ciencias se refiere al comunicado del claustro de profesores de Química, y solicita al Secretario averiguar con la Oficina Jurídica sobre las implicaciones jurídicas en términos de la desestabilización de la Universidad en el marco del proceso de desinstitucionalización que atenta contra la Universidad. Ahora no sabemos qué piensa el Consejo Superior Universitario.

Manifiesta su preocupación sobre varios puntos: que haya un posible sabotaje del examen de admisión, que se intente impedir la terminación del semestre, y que se intente provocar un incidente de orden público el día jueves en la Asambleas que han citado. Presenta una propuesta de comunicado sobre flexibilización del reglamento estudiantil. (Se anexa al Acta).

El Jefe de la Oficina de Planeación hace un balance general de la situación. Considera que el pliego nacional se ha depurado. Plantea que, en términos generales, los Consejos de Facultad, por lo que se puede deducir, no han apoyado la medida del cierre.

Reconoce la labor del Representante Profesor en la Asamblea de profesores, su valor al presentarse en un ambiente bastante hostil, donde fue atacado muy agresivamente. Se inclina por la posibilidad de buscar salidas y atender la propuesta de reabrir la Sede el jueves.

La Decana de Arquitectura insiste en que la solicitud de la Asamblea se debe tener en cuenta.

El Representante Profesor manifiesta de que a pesar de que su propuesta fue rechazada, quedó la inquietud con muchos profesores de que se debe buscar una mediación y que los profesores podrían facilitarla. No considera oportuno abrir el día jueves. Pero durante ese día se podrían buscar acercamientos con los profesores que permitan intentar aproximaciones a los estudiantes.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas considera que eso es posible porque la realidad es compleja y contradictoria y que el Consejo es heterogéneo. No cree que estemos derrotados. Considera que la fortaleza del Consejo de Sede

radica en actuar institucionalmente y en este terreno se han tomado las decisiones.

Expresa que se debe mantener la disposición para abrir puentes para los contactos que apunten hacia la normalidad académica y que esta semana se puede explorar esa posibilidad.

La Decana de Arquitectura expresa que se debe responder a la Asamblea de profesores, pues ésta ha hecho una propuesta concreta.

Se decide adelantar una consulta ante la Oficina Jurídica sobre la posibilidad de que el Consejo de Sede pueda decidir sobre los puntos de la propuesta del profesor Diego Mejía acerca de la posibilidad de hacer excepciones al Reglamento Estudiantil.

Finalmente, el Consejo decide mantener la decisión de cierre para los estudiantes de pregrado y estar el jueves a la expectativa de las propuestas que puedan presentarse por parte de los profesores, así como mantener la disposición de abrir puentes de contacto con los estudiantes y profesores.

Siendo las 20:45 se levantó la sesión.

ARGEMIRO ECHEVERRI C.
Presidente

ALEJANDRO BUSTAMANTE F.
Secretario