

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Medellín

CONSEJO DE SEDE
Extraordinario

Acta N. 15

Fecha: Jueves 12 de mayo de 2005

Lugar: Bloque 19ª - Edificio de Laboratorios. Aula 206.

Hora: 4:00 p.m.

ASISTENTES

ARGEMIRO ECHEVERRI CANO, Vicerrector, quien preside
MARÍA CLARA ECHEVERRÍA, Decana Facultad Arquitectura
DIEGO MEJÍA DUQUE, Decano Facultad de Ciencias
JULIO CÉSAR ARANGO TOBÓN, Decano Facultad Ciencias Agropecuarias
ÓSCAR ALMARIO GARCÍA, Decano Facultad Ciencias Humanas y Económicas
JUAN CAMILO RESTREPO, Director de Bienestar Universitario
SERGIO LOPERA CASTRO, Representante Profesoral
ALEJANDRO BUSTAMANTE FONTECHA, Secretario

INVITADO PERMANENTE

LIGIA ESTELA URREGO GIRALDO, Directora Académica.

INVITADO

RAFAEL RUEDA BEDOYA, Jefe Oficina de Planeación

El profesor FARID CHEJNE JANNA, Decano Facultad de Minas, se excusó de asistir por encontrarse en Consejo de Facultad. El Representante Estudiantil se excusó de asistir por encontrarse en prácticas.

ORDEN DEL DÍA

1. INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SEDE.

DESARROLLO

1. INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SEDE.

El Vicerrector invita a los decanos a presentar informe sobre la evolución de los hechos en los últimos días.

El Decano de Ciencias informa que en el Claustro de Geociencias se presentó un comunicado escrito, donde se pronuncian en contra del cierre. (Se anexa al Acta).

El Decano de Ciencias Agropecuarias informa que se han realizado varios claustros de departamento y que está pendiente de la información correspondiente.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas informa que se realizaron claustros de Historia y Ciencia Política. Lee comunicado del claustro de Ciencia Política donde proponen encontrar salidas para la normalidad académica. (Se anexa al Acta).

La Decana de Arquitectura informa que en su facultad se han realizado claustros de escuelas donde no se ha rechazado el cierre pero se propone la reapertura.

Se plantea qué hacer para el reingreso de los estudiantes. El Consejo de la Facultad propone buscar medidas que eviten la polarización y se plantea qué acciones emprender para el lunes, al regreso de los estudiantes.

El Vicerrector informa sobre su conversación con el señor rector, y sobre la propuesta planteada al Consejo de Sede en torno a la posibilidad de tomar medidas excepcionales, que hagan más flexible la aplicación del Reglamento Estudiantil como cancelación de asignaturas, carga inferior a la mínima, etc. El Rector le expresó su apoyo.

Se le da la palabra al profesor Sergio Lopera, quien estuvo en la Asamblea de profesores y presentará un informe y unas propuestas.

El Representante Profesoral informa que hubo una escasa asistencia de profesores, unos treinta.

El tono fue menos enérgico que en el día anterior y la Asamblea estuvo más receptiva. Presentó una propuesta a la Asamblea en el sentido de que se solicitara al Consejo de Sede autorizar la apertura de ésta entre las cuatro de la tarde del jueves y las cuatro de la tarde del viernes, cuando se debería cerrar de nuevo para preparar las aulas para el examen de admisión. La Asamblea estuvo de acuerdo en que se den este tipo de señales. También se propone que el Consejo de Sede se haga presente en las asambleas y presente sus puntos de vista.

El Representante Estudiantil informa sobre la reunión con los estudiantes y expresa que de parte de estos no ha habido ninguna intención de impedir la celebración de los exámenes de admisión.

El Consejo acepta la solicitud de permitir el ingreso a la sesión del estudiante Mauricio Oliveros, anterior Representante Estudiantil al Consejo de Sede.

Informa que en la Asamblea estudiantil hubo una baja participación, cuando más, unas 70 a 80 personas. Manifiesta su rechazo por la presencia de la fuerza

pública, quienes, según él, lanzaron insultos y provocaciones contra los estudiantes. Expresa, además, que los estudiantes mantienen su rechazo a la medida del cierre y solicitan la reapertura inmediata. Manifiesta que los estudiantes han manejado con altura el conflicto. Que no han intentado entrar por la fuerza, pues eso sería muy fácil para ellos, si lo quisieran.

Cree que de parte del Consejo debe haber señales que muestren su disposición a dialogar.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas considera que ya no tiene sentido revertir la decisión del Consejo de Sede.

El Representante Profesoral propone que se someta a votación la decisión sobre el levantamiento del cierre, en atención a la propuesta de varios sectores de la Universidad.

El Decano de Ciencias se opone y vota en contra. Se ausenta de la reunión por compromisos ineludibles.

El Decano de Ciencias Agropecuarias expresa que se deben mantener las medidas.

La Decana de Arquitectura considera que aunque ya no hay tiempo para una reapertura en el día de hoy, se debería abrir en el día de mañana la Universidad durante ocho horas, para preparar el retorno la semana entrante.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas propone una medida intermedia:

- Abrir las puertas sin levantar la medida para permitir el ingreso a toda la comunidad universitaria.
- Realizar el Consejo de Sede entre las 7 y las 10 a.m.
- Separar entre las 10 y 12 m. para reunirse en el Gerardo Molina el Consejo de Sede con los miembros de la comunidad universitaria que deseen expresarse, atendiendo la propuesta del Representante Profesoral.

Esto sería una señal de buena voluntad del Consejo de Sede.

El Decano de Ciencias considera que no se debe someter a votación la decisión, como lo propone el Representante Profesoral. Expresa que, en muchas ocasiones, ha discrepado de las decisiones del Consejo de Sede y, sin embargo, las ha respetado.

El Decano de Minas expresa que varios profesores de su facultad han propuesto que se reabra la Sede. El mismo, manifiesta serias dudas en el sentido de si se debe mantener firme la medida y cree que se debe flexibilizar.

El Director de Unibienestar expresa que las razones del cierre no fueron sólo por los peligros del campamento, aunque así se haya expresado en el comunicado. El campamento fue sólo una de las razones.

La Directora Académica plantea observaciones sobre la propuesta de flexibilización para los estudiantes. Considera muy importante dilucidar el tema de la institucionalidad.

La Decana de Arquitectura expresa la importancia de que el Consejo se mantenga cohesionado. Que se definan mecanismos para manejar una posible reunión con los estudiantes, profesores y trabajadores. Se plantea que una posible reunión sería con los Representantes Estudiantiles ante los cuerpos colegiados.

El Vicerrector expresa que el cierre se debió a diversos factores. Que el ejercicio ha sido interesante en tanto ha habido reuniones en las facultades y escuelas, donde se han podido expresar diversas posiciones.

Finalmente, se acoge la propuesta del Decano de Ciencias Humanas y Económicas.

Siendo las 18:00 se levantó la sesión.

ARGEMIRO ECHEVERRI C.
Presidente

ALEJANDRO BUSTAMANTE F.
Secretario