

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Medellín

CONSEJO DE SEDE
Extraordinario

Acta N. 17

Fecha: Martes 17 de mayo de 2005

Lugar: Bloque 19ª - Edificio de Laboratorios. Aula 206.

Hora: 4:30 p.m.

ASISTENTES

ARGEMIRO ECHEVERRI CANO, Vicerrector, quien preside
MARÍA CLARA ECHEVERRÍA, Decana Facultad Arquitectura
DIEGO MEJÍA DUQUE, Decano Facultad de Ciencias
JULIO CÉSAR ARANGO TOBÓN, Decano Facultad Ciencias Agropecuarias
ÓSCAR ALMARIO GARCÍA, Decano Facultad Ciencias Humanas y Económicas
SERGIO LOPERA CASTRO, Representante Profesoral
LIGIA ESTELA URREGO GIRALDO, Directora Académica
OLGA CECILIA GUZMÁN MORALES, Directora DIME
MARÍA TERESA ARBELAEZ GARCES, Directora de Biblioteca
JOAQUÍN JARABA, Representante Estudiantil
ALEJANDRO BUSTAMANTE FONTECHA, Secretario

INVITADO PERMANENTE

RAFAEL RUEDA BEDOYA, Jefe Oficina de Planeación

FARID CHEJNE JANNA, Decano Facultad de Minas, no asistió por encontrarse en Bogotá.

JUAN CAMILO RESTREPO, Director de Bienestar Universitario, no asistió por encontrarse en Bogotá.

ORDEN DEL DÍA

1. ANALISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA SEDE.

DESARROLLO

1. ANALISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA SEDE.

El Vicerrector informa que en la asamblea algunos estudiantes estuvieron afirmando que el Consejo Superior Universitario no había aprobado las excepciones solicitadas por el Consejo de Sede. Eso no es cierto ya que la solicitud se estudiará en el Consejo Superior del 24 de mayo.

Informa que en la Facultad de Minas las clases se han dictado con normalidad. En el resto de la Sede se han dictado algunos cursos. Hay profesores que se han negado a dictar clase. Solicita que se reporten los profesores que no han dado clase.

La Decana de Arquitectura informa que en el día de ayer se realizó un claustro de profesores en la Facultad al cual asistieron 30 profesores y varios estudiantes. La propuesta fue abrir escenarios de discusión y continuar con el desarrollo del calendario académico. En la reunión se manifestaron críticas al cierre de la Sede, no comparten la decisión y lo consideran como intimidación. Los profesores no se pronunciaron. Se dictaron clases con asistencia relativa. Manifiesta que no considera conveniente que se reporte a los profesores que no dicten clase. Informa además, que se le informó que hoy en la asamblea un grupo de estudiantes, entre ellos el Representante Estudiantil, se pronunciaron a favor de las clases.

Se informó que en la asamblea de hoy varios estudiantes de la Facultad manifestaron su posición a favor de la normalidad. En la asamblea se le pidió la renuncia a la Representante Estudiantil de la Facultad.

El Vicerrector dice que cuando se pide el reporte de los docentes que no han dictado clases, es simplemente un acto de responsabilidad con la institución, no se trata de perseguir a nadie sino hacer cumplir con las responsabilidades adquiridas con la institución.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas informa que está a la espera del reporte sobre el desarrollo de los cursos. Que los profesores han estado asistiendo a clases. Considera que en general los estudiantes han asistido a sus cursos, claro que está el agravante de que la asamblea es en el Bloque 46. Ayer en la tarde hubo una asamblea y en la mañana también, alrededor de 400 estudiantes o más. No cree en la hipótesis de que el movimiento iba en caída y el cierre lo fortaleció.

El Decano de Ciencias Agropecuarias informa que se han dictado clases y las salidas programadas se hicieron el día de ayer. No tiene una evaluación detallada. Hasta la fecha, los directores dicen que han podido dictar clases.

El Decano de Ciencias informa que los cursos de las carreras propias de la facultad se han dictado, con algunos tropiezos. Que hubo enfrentamientos con grupos de la asamblea que intentaron impedir el desarrollo de las clases, los estudiantes se quedaron en clase y luego los activistas volvieron más agresivos, en dos cursos hubo rechiflas de los estudiantes que querían recibir clase. Algunos profesores de física cuando fueron los estudiantes de la asamblea optaron por no

seguir dictando clase. También hubo cursos en los que el profesor no fue a dictar clase pero no hay reporte del director de la escuela.

El Vicerrector informa que habló con el Vicerrector de la Universidad de Antioquia y dice que ellos están optimistas. Nosotros estamos despegando, hay presencia de estudiantes y algunas clase se están dictando.

El Representante Estudiantil informa que con el Representante Profesoral asume la idea que fue presentada por el Representante Profesoral a la asamblea, de que si en Bogotá el movimiento no tiene acogida no tiene sentido hacerlo en Medellín. La asamblea no acogió la propuesta. Informa además, que el calendario propuesto por el Consejo de Sede no fue aceptado.

El Jefe de la Oficina de Planeación plantea que el Consejo de Sede ha cumplido el rol que le corresponde. Propone tomar las cosas con calma y estar a la expectativa. Considera que el movimiento ha asumido que el objetivo es el Consejo Superior Universitario. Además, están agitando para la preparación del paro nacional programado para el jueves 19 de mayo y es muy posible que bloqueen la entrada a los bloques porque la idea es que no avance la programación que aprobó el Consejo de Sede.

El Decano de Ciencias dice que no podemos permitir que se cierren los bloques, es necesario tomar medidas.

El Vicerrector manifiesta que el objetivo de abrir la Universidad se ha cumplido, los estudiantes vinieron, muchas clases se han dictado, siempre se ha trabajado por la convocatoria a la masa estudiantil. Algo se ha hecho en lo que llevamos de esta semana hasta hoy, la convocatoria no fracasó .

La Directora de la Biblioteca informa que en los dos últimos días se ha notado una reducción de los usuarios con respecto a la situación antes del cierre, ayer hubo mucha demanda del servicio pero hoy no.

La Directora del DIME encuentra que los ánimos están muy cargados afectivamente, tanto a favor como en contra del movimiento.

La Directora Académica informa que, según la información que recibió, el lunes se dictaron clases. En la mañana de hoy se dieron algunas clases. Encuentra que entre los profesores existe una gran desinformación e indiferencia. Considera que hay una corriente peligrosa entre los profesores que están jugando a la desinformación de la reforma, del cierre. La desinformación entre los estudiantes no es tan grave pero entre los profesores, sí. Pero la mayoría de los profesores están interesados en dictar clases y terminar los cursos.

El Secretario manifiesta inquietud por la información sobre un posible bloqueo que se acaba de recibir. En caso de que éste se lleve a cabo y sea exitoso desde el punto de vista de sus promotores, ¿qué se debería hacer?

El Decano de Ciencias se pregunta cuál es el objetivo del bloqueo, ¿acelerar un proceso de desgaste de la Sede, o es simplemente una muestra de fuerza?

La Directora del Dime pregunta que por qué si se pueden negociar las excepciones con el Consejo Superior, no se negocia la ampliación del semestre?

El Decano de Ciencias Agropecuarias dice que lo que hizo el Consejo de Sede fue cumplir con su responsabilidad de hacer cumplir el calendario y por eso se propuso una reprogramación y no un aplazamiento del mismo.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas considera que se debe pensar en política de largo plazo. Es hora de buscar responsables de la situación. Plantea que es hora de pensar en alternativas como interponer acciones de tutela en defensa del derecho a la educación. No estamos garantizando el derecho a la educación de los estudiantes ni a los profesores el derecho de cátedra. Lo que está pasando es lo que se veía venir, lo que se está produciendo es la reacción lógica y lo que hay que hacer es prepararse para enfrentar la situación. Estamos en un proceso de confrontación muy fuerte. El movimiento nos ha puesto las cosas en la dimensión que son, ya el problema no es discursivo sino material. Nos estamos enfrentando a un sector político con base en los estudiantes, profesores, y trabajadores con posiciones radicales en el discurso, en la actitud. Este sector está dispuesto a retar a las directivas y eso lo van a hacer independientemente de si se hace en otras sedes. En ese sentido el Decano reivindica las medidas que se tomaron la semana pasada. La eficacia de las medidas de la semana pasada y el haber impedido la realización del campamento, al extender la medida de cierre, generó un desconcierto, fue una medida con la que ellos no contaban. En la Sede ha habido una tradición negociadora, ellos contaban con que esa tradición se imponía. Qué habría pasado si no hubiéramos tenido una propuesta de calendario?. Los Consejos de Sede son frágiles, la democracia que no hay en las comunas se conquistó en la Universidad, dicen ellos. Ha empezado una lucha larga y dura. Con relación a la amenaza del bloqueo, la considera una acción desesperada, ¿por qué el bloqueo?, ¿para qué? Ellos quieren quitarle a este Consejo la capacidad de decisión del calendario, pues si no funciona el semestre 01 tampoco funcionará el 02. Si mañana hay bloqueo, propone abrir y desbloquear, pero ¿qué pasa si vuelven a bloquear? No podemos propiciar un choque directo. Promover la ilustración sobre lo que está pasando, evitaría una confrontación mayor.

El Representante Estudiantil disiente de algunas de las hipótesis del Decano de Ciencias Humanas y Económicas, pues considera que el conflicto actual es

bastante civilizado, cosa que no había ocurrido antes, además hay conocimiento de la problemática de la Universidad.

El Decano de Ciencias Humanas y Económicas, responde que lo civilizado es admitir que no se puede subvertir todo el orden, el verdadero discurso de los estudiantes de la asamblea es que renuncie el Consejo de Sede y que renuncien todos, además de no acatar las decisiones del mismo, eso es realmente poco civilizado.

El Representante Estudiantil manifiesta que la medida del cierre generó pérdida de gobernabilidad porque ésta no se recupera con medidas de fuerza. Los estudiantes no están dispuestos a llevarse todo por delante. Hay cosas en las asambleas que se vuelven inmanejables. Al conflicto se le dio un segundo aire con el cierre porque la argumentación era esperar a que el movimiento surgiera a nivel nacional y eso no ha sucedido aún, pero en la Sede el movimiento cobró fuerza con esta medida.

La Decana de Arquitectura manifiesta que en la Facultad se dio una clara respuesta de los estudiantes en cuanto a que el cierre puso en riesgo la Sede, implicando ello el asunto del territorio, con el cual se crean lazos desde lo simbólico y lo afectivo. Se ha tenido una respuesta positiva por parte de un gran número de profesores y estudiantes de la reprogramación y la culminación del semestre. Hay temor de que el llamado a clases se haga más fuerte. El bloqueo es parte de la acción-reacción.

En vista de la situación de la Sede el Consejo propone que el Vicerrector solicite participar en el Consejo Superior programado para el martes 24 de mayo, para ilustrar la situación de la Sede. Asimismo, se propone que si hay bloqueo no se propicie un enfrentamiento sino tratar de manejarlo a través del Ministerio de Protección Social y evaluar la posibilidad de judicializar a los responsables.

La Directora del DIME plantea la importancia de pensar una estrategia de Sede.

Siendo las 19:30 se levantó la sesión.

ARGEMIRO ECHEVERRI C.
Presidente

ALEJANDRO BUSTAMANTE F.
Secretario